

# **Vyjádření k oznámení záměru v procesu EIA**

**Podatel: Občanské sdružení "Třinec-místo pro život, o.s."**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životní prostředí, zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava

V Třinci dne: 1.12.2013

## **Vyjádření k oznámení záměru „č.j. MSK1806“**

Dne 13.11.2013 bylo na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje zveřejněno  
oznámení k záměru:

**„Nová dotřídovací linka separovaných složek (papír, plast) komunálních a podobných odpadů, sběrné a třídící místo pro stavební odpad, plocha pro skladování větví, zpevněné plochy, sklady a další vybavení - areál Třinec Kanská“.**

Na základě ustanovení § 7 odst. 6 (resp. § 8 odst. 3 v případě dokumentace a § 9 odst. 8 v případě posudku) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), podávám tímto v zákonné lhůtě<sup>1</sup> k oznámení záměru: Nová dotřídovací linka separovaných složek (papír, plast) komunálních a podobných odpadů, sběrné a třídící místo pro stavební odpad, plocha pro skladování větví, zpevněné plochy, sklady a další vybavení - areál Třinec Kanská (dále jen „záměr“) následující

### **nesouhlasné vyjádření**

Podle přílohy č. 1 zákona EIA záměr spadá do kategorie I.1.8 (Kafilerie nebo veterinární asanační ústavy), příslušným orgánem k posouzení záměru je Krajský úřad Jihočeského kraje.

Jsme občanské sdružení, jehož hlavním posláním je ochrana přírody a krajiny, a zabýváme se ochranou životního prostředí v naší obci Třinec - Kanská Podlesí

---

<sup>1</sup> Písemné vyjádření k oznámení musí být zasláno příslušnému úřadu do **20** dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, vyjádření k dokumentaci a posudku se podávají do **30** dnů od zveřejnění informace o nich.

## **Oznámení má následující nedostatky:**

**Námítky k textu záměru jsou vepsány kurzivou.**

### **Námítka č.1 K bodu A 4 Informace**

*Nemělo by být město Třinec jako 50%, vlastník firmy v oznámení záměru uvedeno?.*

**B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 (zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění)**

### **Změna oproti původnímu záměru**

### **Námítka č.2**

*Jedinou změnou v tomto předloženém záměru je ústup od třídící linky směsného komunálního odpadu. Skrytě se zde mluví o OZE.*

*Co je to další blíže nespecifikované změny. Máme za to, že se jedná o posouzení záměru s výrazným zásahem do života a životního prostředí, jehož nedílnou součástí jsou obyvatelé lokalit Kanská Podlesí, Ropice a Nebor a ta si zaslouží detailní posouzení všech změn a také variant.*

### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

### **Námítka č.4**

*Deklarovaná kapacita záměru je postavená jen na současné produkci primárně občany vytríděných komunálních odpadů a to z daleko širší oblasti než jakou je třinecko. Jelikož podnikatelský záměr a aktivity firmy Nehlsen Třinec budou nadále rozšiřovat svou činnost spojenou se zvyšováním produkce vytríděných složek, nutně musí dojít k rozšiřování aktivit v dané lokalitě. Dle prohlášení jednatele společnosti budou na dotříd'ování dováženy odpady ze Slovenska a Polska.*

### **Námítka č.5**

*Dle statistik se produkce odpadů na hlavu občana blíží u plastů 40 kg/rok, papíru 50 kg/rok a skla 20 kg za rok a to v propočtu na počet obyvatel třinecka a přilehlých obcí (50 000) činí v sumě cca 5 a půl tisíce tun odpadů pro dotřídění a to v případě, že všichni včetně nemluvnat budou poctivě třídit. Proto reálných pro novou dotříd'ovací linku i s pokrytím nárůstu je pro tuto oblast 5000tun – jednoznačně se zde jedná o podnikatelský záměr daleko přesahující hranice třinecka. POH MSK oproti tomu uvádí dostatečné kapacity pro dotříd'ování.*

### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

#### **Námítka č.6**

*Je nejasný proces odkupu pozemků bez realizace potřebných procedur nutných pro realizaci předloženého záměru a celé změny územního plánu bez vyjádření zástupců Třineckých železáren, zda povolí průjezd dalším firmám? – co bylo důvodem?? Předmětná změna se týká cca 40 ha orné půdy v předmětné lokalitě bez zajištěné dopravní infrastruktury, což se tiše projevuje plíživým efektem navyšování dopravy – nikdo jiný ale nejedná o průjezdu Třineckými železárnami a asi by průjezd žádal marně. Tak to odnesou občane zmiňovaných obcí a životní prostředí, .*

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

#### **Námítka č.7**

*Víz POH Kraje – konstatování o dostatečných kapacitách včetně realizace KIC*

**Z pohledu města Třince se jedná o technické vybavení obce v oblasti nakládání s odpady, neboť zde bude nakládáno s odpadem obce a jeho obyvatel, případně i s dalšími smluvními partnery v regionu.**

#### **Námítka č.8**

*Jedná se vyloženě o podnikatelský záměr mezinárodního rozsahu – dovoz odpadů s Polska a Slovenska na úkor životního prostředí v lokalitě zpracování.*

**Svoz a odvoz odpadů a materiálů a odvoz vytríděných komponentů bude zajišťován vesměs automobilovou dopravou.**

#### **Námítka č.9**

*Co je to za termín vesměs?*

**V období výstavby tohoto záměru se v této lokalitě neuvažuje s žádnou další novou výstavbou. Ke kumulaci s jinými záměry zde nedochází.**

#### **Námítka č.10**

*Není pravdou tvrzení, že zde nedochází ke kumulaci s jinými záměry v lokalitě – jak bylo výše zmíněno, region disponuje přebytkem kapacity pro zpracování stavebních a demoličních odpadů. Pro ilustraci firma Mrozek a.s., firma Ridera a.s, firma Stavby a strojírny a.s. a další stavební firmy, které do regionu vstupují s recyklační technikou v rámci subdodavatelských stavebních činností.*

**B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. Odmítnutí**

**Námítka č.11**

*Ano!! s tím se dá souhlasit a zde dokazujete, že dojde ke zvyšování potřeby třídění – produkce vytríděných složek a rozšíření činnosti v lokalitě Konská tak, jak to bylo v původním záměru a možná i na daleko vyšší objemy.*

*Co ale varianta, kdy Třinecké železářny z jakýchkoliv důvodů průjezd zakážou, s touto variantou záměr nepočítá. Nutno zpracovat variantu plného průjezdu lokalitou Konská Podlesí, Nebory se všemi dopady na životní prostředí.*

**Informace.**

**Plnění: 2.3 POH MSK**

Název zásady:

**Vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady a k jejich využívání**

*V kraji je vytvořena fungující síť zařízení pro nakládání s odpady. Jedná se o spalovny, skládky, kompostárny, zařízení pro nakládání s autovraky, biodegradační technologie, rekultivace, terénní úpravy, deemulgační stanice, materiálové recyklace papíru, plastů, kovů a práškových barev, zařízení určená k výrobě paliv a stavebních hmot, solidifikace, bioplynové stanice a další technologie, které jsou součástí celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady. Kapacity zařízení pro nakládání s odpady ve vztahu k celkové produkci odpadů, produkci odpadů v příslušných kategoriích a produkci využitelných **odpadů jsou dostačující**. Situaci v nakládání s komunálními odpady by mělo zlepšit připravované **krajské integrované centrum využívání komunálních odpadů**.*

**3.8. 2.3 Vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady**

Cíle

**j) Minimalizovat vliv na lidské zdraví a jednotlivé složky životního prostředí z provozu zařízení a z dopravy**

*POH MSK dále deklaruje: v odstavci 3.8. 3 Konkrétní opatření pro splnění obecných cílů*

**Opatření č. 2: Výchova a vzdělávání občanů v oblasti odpadového hospodářství**

**Povinnosti obce jako původce komunálních odpadů dle zákona o odpadech je mj.:**

- **zajistit přednostní využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech,**
- **shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,**

### **Názor:**

*obec jsou občané zastupováni volenými zástupci – podívejme se na úroveň osvěty a třídění odpadů – porovnejme množství směsného komunálního odpadu z obcí, **kde bez problémů občané třídí – a zasloužili by si motivovat slevou z plateb za odstranění** směsného komunálního odpadu – v solidárním systému však platí všichni stejně.*

*Nabízí se otázka, zda je firma připravená v případě realizace platit státu – obci jako kompenzaci poplatků za zpracovanou tunu tak jak je to u odpadů ukládaných na skládku.*

**Zařazovat odpady podle druhů a kategorií podle zákona o odpadech.**

**Likvidaci odpadů v Třinci provádějí odborné firmy (zejména investor tohoto záměru –NEHLESEN Třinec, s.r.o.), které zajišťují komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných. Svoz odpadů se provádí podle zveřejněných harmonogramů a to jako komunální odpad, tříděný odpad v pytlích (plast, papír) a objemný a nebezpečný odpad. Pro nakládání a manipulaci s odpadem (sběr, třídění) je určena plocha v Kanské.**

### **Námítka č.12**

**Ano pro 5 000 – 10 000 tun vyprodukovaných občany Třince a přilehlých obcí**

*Ano je to nutné vrátit využitelné složky zpět do životního cyklu, ale proč občané Kanské Podlesí a Nebor (jedná se o více jak 200rodinných domků na trase k záměru) musí nést riziko, že když vlastník TŽ a.s. zakáže průjezd podnikem (po neveřejné komunikaci) zvedne se doprava, která již v současné době překonala v dané lokalitě únosné hranice.*

**Od roku 2005 je patrný nedostatek pracovního prostoru ve společnosti, zejména pro třídění a recyklaci odpadů (papír, plasty, stavební odpady). NEHLESEN Třinec, s.r.o. vlastní několik areálů (provozoven) pro různé činnosti, které nelze plošně rozšířit.**

**Umístění záměru v Kanské bylo určeno stanovením a následně schválením územního plánu města Třinec.**

### **Námítka č.13**

*I tvůrce územního plánu se může mýlit!!! Ano zde se dá vytknout občanům Kanské nedostatečná aktivita. Kdo ale čte pravidelně úřední desku. Kdo zná procedury tvorby UP. V případě že aktivitu nevyprovokují volení zástupci, potom lze schválit všechno.*

*Neleží ladem již zdevastované lokality? Jak je vidět zemědělská půda jako velmi důležitá složka životního prostředí a skutečně živý organismus ztrácí stále víc na svém významu a stává se významnou komoditou pro realizaci různých investic.*

**Záměr vychází z potřeby vybudovat potřebné technické zázemí a vybavení pro nakládání s komunálními i dalšími odpady a materiály, který bude sloužit především nejen pro Město Třinec ale zároveň i pro další města a obce blízkého okolí. Tento záměr vychází z platného strategického plánu města Třinec.**

**Aktualizace Strategického plánu města Třince z listopadu 2007 řeší budoucnost nakládání s odpadem s těmito body:**

**T/II/3 Rozšířit a zkvalitnit sběr a třídění komunálního odpadu včetně řešení stanovišť a centrálního sběrného a třídícího místa,**

**Námítka č.14**

*Zde se uvádí i pro další města!!! tzn. že tyto nemají svůj systém a je jasné že nejenom města, ale i blízké státy Polsko a Slovensko.*

*K tomuto záměru, pokud bude doprava realizována po neveřejné komunikaci a příslušné zákony toto dovolují, nemáme námitek – musí zde být ale stanoven jasný limit množství dotřídovaného odpadu bez možnosti dalšího navyšování. Záměr však neprezentuje všechny aktivity, byť je zkrutě avizuje, jako např. výrobu biomasy – která je jednou jasnou koncovkou energeticky využitelných odpadů v návaznosti na provoz fluidních kotlů Energetiky Třinec a.s.*

**T/II/3a Zintenzivnění sběru biologicky rozložitelných odpadů a vybudování zázemí pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů,**

**Námítka č.15**

*Jelikož firma Nehlsen provozuje již zařízení pro zpracování BRO, není jasné proč v předmětném záměru chce tuto složku realizovat, nebo je to záměr s ohledem pro další možnosti rozšíření až po zpracování směsného komunálního odpadu??? – viz. původní záměr!!*

**T/II/3c Zkvalitnění zázemí pro nakládání s odpady.**

**Námítka č.16**

*Situování záměru do předmětné lokality přinese jen dočasné řešení a zkvalitnění, ale na úkor životního prostředí a kvality života občanů výše jmenovaných obcí.*

**Bod T/II/3c představuje: vytipování vhodné lokality, přípravu kompletní projektové dokumentace (vč. územního rozhodnutí) a následné realizace moderního centra nakládání s odpady (třídění a zpracování).**

**Námítka č.17**

*Jak vyplývá z námitek, máme za to, že se jedná o nejméně vhodnou lokalitu pro předmětný záměr.*

**Námítka č.18**

*Biomasa je další lukrativní směr využití energeticky zajímavých komodit (štěpka, dřevo, aj???) ukazuje že předmětný záměr podnikatelské aktivity firmy Nehlsen (Město Třinec je zde pouze jako 50% spolumajitel, který nemá potenciál korigovat podnikatelské aktivity partnera na úkor životního prostředí občanů, kteří jsou jeho nedílnou součástí.*

*Ano v případě biomasy je nutné počítat, že tato vyrobená firmou Nehlsen v lokalitě Konská, bude dodávaná Energetice Třinec a o množství paliva můžeme nyní jen spekulovat, ale určitě se bude jednat o desítky tisíc tun.*

#### **B.I.6. Stručný popis technického řešení záměru**

**Projekt společnosti Nehlsen Třinec, s.r.o. je stanoven jako dlouhodobé a ekonomicky efektivní řešení zejména pro komunální partnery z Třinecka, Těšínska, Karvinska a Jablunkovska. Projekt předpokládá optoelektronické a mechanické postupy, které umožní recyklaci odpadu a materiálu, v souladu s právními předpisy EU a ČR (recyklace odpadů má vysokou právní a společenskou prioritu). Navržené řešení areálu Nehlsen Třinec, s.r.o. v Konské obsahuje nejlepší dostupné technologie (BAT), které minimalizují dopad na životní prostředí v Třinci.**

#### **Námítka č.19**

*Zde firma přiznává, že se jedná o podnikatelský záměr pro výše uvedené obce a okolní státy.*

*Ano dá se věřit, že technologie třídění bude špičková – doprava po rozbité komunikaci především s prázdnými kontejnery připomínající zemětřesení však zůstane co z toho budou mít obyvatelé Nebor a Podlesí?? Firma Nehlsen bude mít zisk ze zpracování lukrativní komodity. Co z toho budou mít občané Konské Podlesí Nebor, Kanady a případně i Ropice*

**Podkladem pro popis technického řešení je rozpracovaný projekt pro územní řízení.**

**Zařízení dotřídňovací linky separovaných složek komunálního odpadu bude instalováno v nových uzavřených halách (dvojhalí) o celkovém půdorysném rozměru cca 120 x 48 m a o výšce cca 15 m. Součástí dvojhalí bude přístřešek pro nakládání části tříděného papírového odpadu. V dvojhalí bude umístěn i zděný vestavek, který bude sloužit jako zázemí pro zaměstnance. Vestavek bude sociálního a administrativního charakteru. Budou zde šatny, sociální zařízení, denní místnost, kanceláře a příruční sklad. Haly budou připojeny na čističku odpadních vod, vybudovanou vně hal před sociálním vestavkem.**

**Dále bude v areálu umístěn samostatný sklad pro ukládání vytríděných druhotných surovin ev. tříděného odpadu a samostatný sklad pro ukládání inertních a chemických posypů (posypová sůl), určený pro zimní údržbu komunikací města Třince, prováděnou společností Nehlsen Třinec, s.r.o. Sklady budou realizovány ve formě hal.**

### **Námítka č.20**

*Každá taková činnost nese i produkci nebezpečných odpadů, které komunální odpad doprovází především odpady kat. č. 150110, 150202, – záměr tyto odpady neřeší stejně jako deratizaci. Bohužel problematika komunálních odpadů nese s sebou i rozšíření a rozmnožení hlodavců, což si občané Konské již jednou prožili v létech 1989 - 1995*

**Součástí zázemí budou i betonové zásobníky (boxy) na stavební suť a bioodpad (větvě a ořezy stromů) vznikající na území města Třince a zpevněné plochy pro recyklaci a manipulaci s těmito odpady silničními a manipulačními vozidly.**

### **Námítka č.21**

*Je nesmyslné vozit tyto odpady z území města Třince do Konské Podlesí, když v lokalitě Oldřichovice je kompostárna a veškeré zázemí tyto odpady zpracovat – co zvýšené náklady na dopravu cca 15 km navíc?*

**Budou zde přijímány a dále zpracovávány stavební suť a odfrézované asfaltové kryty komunikací. Tyto stavební odpady vznikají zejména na území města Třince a po jejich zpracování (recyklace včetně drcení a třídění na jednotlivé frakce) jsou zpětně využívány na stavebních dílech realizovaných pro město Třinec (opravy a rekonstrukce místních komunikací a chodníků, nová výstavba téhož).**

### **Námítka č.22**

*Jak vyplývá z výčtu odpadů budou se zde zpracovávat i živé povrchy silnic a ukazuje na to, že se Podlesí může stát i centrem údržby, což zatím není v záměru popsáno.*

**V areálu bude přijímán a dále zpracováván kompostovatelný BRKO a materiál – větve z ořezů, tráva, dřevěné zbytky. Tyto budou štěpkovány, skladovány a odváženy k zapracování do kompostu, energokompostu nebo bude dřevní štěrka prodána jako pro OZE.**

**Provoz v areálu bude zajištěn po obslužných zpevněných komunikacích, na něž bude navazovat parkoviště.**

**Vjezd do areálu bude přes vrátnici a mostovou silniční váhu.**

**Části ploch v areálu budou zatravněny a budou sloužit jako rezervní plochy pro případné rozšíření činností v budoucnu. Celý areál bude oplocen.**

### **Námítka č.23**



Ano tento argument navozuje pochybností o nastavených parametrech a věrohodnosti celého záměru, který pokud bude schválena současná verze v budoucnu bez problémů rozroste do původního ne – li většího rozměru.

#### **17 STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČETNĚ VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST)**

##### **17 03 Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu**

17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01

#### **Námítka č.24**

Odpad ukazuje na fakt, že se do areálu nastěhuje nejen zimní údržba silnic.

#### **17 STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČETNĚ VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST)**

##### **17 05 Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina**

17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03

17 05 06 Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05

17 05 08 Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07

#### **Námítka č.25**

Neumíme si představit odkud tento odpad firma Nehlsen bude dovážet – v případě koridoru je tento nový na dalších dvacet let z TŽ asi také ne tak je bude dovážet z jiných akcí.

##### **17 08 Stavební materiály na bázi sádry**

17 08 02 Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01

##### **17 09 Jiné stavební a demoliční odpady**

17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

#### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Přísun a odvoz odpadu a materiálu do areálu Nehlsen Třinec, s.r.o. v Kanské bude provozován prostřednictvím automobilové dopravy, která bude respektovat a využívat stávající komunikace.

| provozní aktivita                                                                               | Návozy - max. počty aut | celková hmotnost auta   | Vývozy - max. počty aut | celková hmotnost auta   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|                                                                                                 | ks/rok                  | t/ 1 vozidlo (soupravu) | ks/rok                  | t/ 1 vozidlo (soupravu) |
| Dotřídňovací linka separovaného sběru (papír, plast, kompozitní obaly, další využitelné odpady) | 6 155                   | 10 až 32 t              | 1 111                   | 42 až 48 t              |

|                                                                                              |              |            |              |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| Třídění stavební sutě, výkopové zeminy a silničních materiálů - zázemí pro místní komunikace | 850          | 10 až 42 t | 1 875        | 10 až 48 t  |
| Posypový materiál (sůl+inertní) - zázemí pro místní komunikace                               | 208          | 10 až 42 t | 624          | 3,5 až 26 t |
| Jiný materiál                                                                                | 375          | 18 až 42 t | 375          | 3,5 až 42 t |
| <b>Celkem</b>                                                                                | <b>7 588</b> |            | <b>3 985</b> |             |

Celkový maximální průjezd (při dosažení maximální kapacity po roce 2016), to znamená příjezd do areálu v Kanské a odjezd z areálu v Kanské (včetně nevytížených jízd), činí 16 424 ročně (průměrně 55 nákladních aut denně tam i zpět). Přes areál TŽ, a.s. je plánován roční průjezd 13 443 automobilů (průměrně 45 až 51 nákladních aut denně tam i zpět) při dosažení maximální kapacity areálu Nehlsen Třinec, s.r.o. v Kanské. Stanovený maximální průjezd 13.443 vozidel ročně přes areál TŽ, a.s. je závazný a zakotven i v navržené smlouvě mezi Nehlsen Třinec, s.r.o. a TŽ, a.s.

#### **Námítka č.26**

*Tato smlouva o smlouvě budoucí měla být prvotní, než se začalo o předmětném záměru v této lokalitě uvažovat .*

*Tato deklarace je pouhá zástěrka, ve skutečnosti a realizaci základní technologií se tato bude rozrůstat z důvodu neustálého zvyšování spotřeby obyvatelstva v souladu s podnikatelským záměrem. Nedá se pominout v současné době všem známými ekonomickými trendy a to neustálého zvyšování výkonů.*

**Za liniové zdroje se považuje pohyb vozidel po komunikacích v zájmové lokalitě. Z tohoto pohledu je potřeba konstatovat, že areál je umístěn v blízkosti Třineckých železáren, a.s. na konci obydlené oblasti. Drtivá většina dopravy především vozidly (soupravami) Nehlsen Třinec.s.r.o. spojená s provozem posuzovaného areálu bude směřována do průmyslového areálu TŽ, a.s., kde je její vliv na kvalitu ovzduší možné považovat za malý. V současnosti má povolení k vjezdu do areálu TŽ, a.s. dlouhodobě cca 100 vozidel Nehlsen Třinec, s.r.o.**

#### **Námítka č.27**

*Toto je pro obsluhu Třineckých železáren a nemá se záměrem nic společného ve skutečnosti se jedná o kropicí vůz, vůz pro svoz komunálního odpadu a kontejnerová vozidla v sumě max . 20vozidel*

*Zatím nikdo povolení průjezdu nevydal, jedná se o zavádějící informaci.*

#### **Námítka č.28**

**V TŽ se určitě jedná o uzavřenou (veřejnosti nepřístupnou) účelovou komunikaci, kterou v žádném případě nemůže Nehlsen uvádět jako hlavní příjezdovou komunikaci k záměru!**

*Dle zák. 13/1997 nejsou v TŽ veřejné komunikace, tj. u brány TŽ Nebory končí veřejná dopravní obslužnost lokality! Proto také dle mého názoru EIA může řešit průjezd TŽ pouze jako příležitostnou „odlehčovací“ trasu.*

**Stavba respektuje stávající síť komunikací a na veřejnou dopravní infrastrukturu bude areál napojen z místní komunikace směrem na Třinec-Podlesí.**

**Převážná většina dopravy bude procházet přes areál Třineckých železáren, a.s. směrem na mimoúrovňovou křižovatku a sjezd na silnici II/468, menší část se bude dopravovat po místních komunikacích směrem na místní část Nebory a zbylá část směrem na místní část Podlesí.**

*Z druhé věty tohoto vyjádření je ale jasné, že pokud má většina dopravy procházet neveřejnou komunikací a pokud podle tohoto předpokladu je zpracována rozptylová a hluková studie, tak posudek by k tomuto bodu měl vystavit nesouhlasné stanovisko (pro závažné vady v oznámení) anebo podmínit pokračování záměru zařazením komunikací v TŽ, kterými povede průjezd, do pasportu veřejných komunikací. Žádný dopravce nemůže být přece nikým „donucen“ používat neveřejnou komunikaci, kde jeho řidičům bude hrozit i osobní prohlídka, (viz aktuální podmínky práce v TŽ v příloze, jinak [http://www.trz.cz/pdf/zakladni\\_podminkyTZ.pdf](http://www.trz.cz/pdf/zakladni_podminkyTZ.pdf)).*

#### **Citace z podnikové dokumentace - VI. Ostraha majetku a všeobecná kontrola**

8. Zhotovitel odpovídá za to, že „osoby zhotovitele“ umožní kontrolním orgánům objednatele v areálu TŽ a na místech určených ke vstupu (vjezdu) provádět fyzickou kontrolu věcí v držení „osob zhotovitele“.

**Tato povinnost se vztahuje na „osoby zhotovitele“ i při vstupu (vjezdu) a odchodu (výjezdu) z areálu TŽ, včetně povinnosti podrobit se osobní prohlídce.** Zhotovitel odpovídá rovněž za to, že, osoby zhotovitele umožní kontrolním orgánům objednatele provádět za jejich přítomnosti kontrolu, zda věci poskytnuté objednatelem jsou užívány řádným způsobem.

**Zbylá doprava bude směřována na místní komunikaci směrem na Nebory nebo na Podlesí. Přitom je možné konstatovat, že u komunikace ve směru na Nebory lze očekávat velmi mírný nárůst intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu. Na komunikaci směřující na Podlesí se pak nárůst neočekává. Výše vyčíslené pohyby nákladních automobilů se zde vyskytují již v současné době, jako například svoz odpadů.**

#### **Námítka č.29**

*Bohužel tato komunikace je za hranicí svých kapacit a to v důsledku plíživého efektu povolování a usídlování firem v průmyslové zóně Kanská Podlesí na volných cca 40ha orné půdy viz námitka č.6.*

V dalších směrech tzn. Nebory a Podlesí se počítá s maximálním ročním průjezdem 2981 menších svozových a pomocných vozidel, což znamená méně než 1 průjezd vozidla za 1 hodinu v obou směrech.

### **Námítka č.30**

*Ve skutečnosti stav bude úplně jiný a vůbec nepočítá s možností omezení nebo úplného zákazu průjezdu TŽ viz varianty řešení.*

### **Posouzení imisní zátěže Závěr z pohledu NO<sub>2</sub>:**

Dá se konstatovat, že navržený záměr třídění a zpracování odpadů společnosti Nehlsen Třinec, s.r.o., který představuje z pohledu oxidu dusičitého především nárůst intenzity dopravy, bude mít vliv na kvalitu ovzduší z pohledu NO<sub>2</sub>, nicméně tento vliv bude v reálných hodnotách a v porovnání s absolutními hodnotami imisního pozadí a imisních limitů pouze minimální, prakticky zanedbatelný.

### **Závěr z pohledu suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>:**

Při hodnocení vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší z pohledu suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> je zapotřebí rozdělit toto vyhodnocení na maximální možné krátkodobé vlivy a průměrné roční vlivy provozu záměru na kvalitu ovzduší a imisní zátěž vlivem PM<sub>10</sub>.

V krátkodobém měřítku (hodinovém, denním) může být provoz záměru za jistých podmínek poměrně významný. V nejvíce zatíženém referenčním bodu může provoz nákladních automobilů a současně drtiče stavební suti přinést navýšení stávajícího imisního pozadí až o cca 20%. Proto se navrhuje tyto maximální možné krátkodobé vlivy omezit provozními opatřeními, které jejich výskyt prakticky vyloučí. Jedná se o tato opatření:

### **Námítka č.32**

*Trendy v oblasti kvality ovzduší by měly mít v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší opačný směr - občané tady žijí a nemají jinou volbu. Časté překračování imisních stavů v posuzované lokalitě je neoddiskutovatelné.*

*Nabízí se otázka.*

*Třinecké železářny investují do snižování emisí řádové miliardy aby vytvořily prostor jiným znečišťovatelům?*

Co se dlouhodobého vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší týká, pak se dá konstatovat, že nejvyšší vypočtená průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM<sub>10</sub> vyvolaná provozem posuzovaného záměru v obydlených oblastech dosahuje hodnoty 0,32 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 1,77%. Na imisním limitu se podílí podílem o velikosti cca 0,79 %. V dlouhodobém měřítku není tedy vliv provozu záměru příliš významný.

### **Námítka č.33**

*Toto je nesprávné tvrzení – pro obyvatele obce se jeví jako zásadní a jedná se*

Celkově se dá konstatovat, že navržený záměr třídění a zpracování odpadů společnosti Nehlsen Třinec, s.r.o., který obsahuje mimo jiné drcení stavební sutě na mobilním drtiči a také zahrnuje zvýšení dopravní zátěže, bude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší z pohledu PM<sub>10</sub>, nicméně tento vliv bude v reálných hodnotách a v porovnání s absolutními hodnotami imisního pozadí a imisních limitů při dodržení výše uvedených podmínek provozu akceptovatelný.

### **Námítka č.34**

*Pro občany obcí je neakceptovatelný. Co dodržování zákonů na ochranu ovzduší, které mají zajistit postupné snižování emisní zátěže a ne povolovat její zvyšování a to především v lokalitách kde jsou limity znečištění trvalé a často i několikanásobně překračovány.*

Imisní limity pro suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> jsou v lokalitě překročeny již v současné době. Příspěvek provozu nového záměru bude pouze lokálního charakteru a při dodržení výše uvedených opatření bude tedy akceptovatelný.

### **Námítka č.35**

*To znamená že když už je stav zlý a neakceptovatelný – nevadí, že bude horší a musí se akceptovat.!!!!*

### **Závěr z pohledu benzenu (BEN):**

Nejvyšší vypočtená průměrná roční doplňková imisní koncentrace benzenu vyvolaná provozem posuzovaného záměru v obydlených oblastech dosahuje hodnoty cca 0,001 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,04%. Na imisním limitu se podílí podílem o velikosti cca 0,02%.

Celkově se dá konstatovat, že navržený záměr třídění a zpracování odpadů společnosti Nehlsen Třinec, s.r.o., který z pohledu benzenu zahrnuje zvýšení dopravní zátěže, bude mít vliv na kvalitu ovzduší z pohledu benzenu, nicméně tento vliv bude v reálných hodnotách a v porovnání s absolutními hodnotami imisního pozadí a imisních limitů pouze minimální, prakticky zanedbatelný. Příspěvky provozu záměru k absolutním hodnotám celkové imisní zátěže v lokalitě jsou nízké a při běžném provozu nezpůsobí překročení ročního imisního limitu pro benzen.

### **Námítka č.36**

*Ano!! neustále porovnáváme stávající pozadí, které nutně vyžaduje řešení v souladu s implementovanou evropskou legislativou.*

#### **C.2.1. Ovzduší a klima**

Obecně lze však očekávat, že zpřísněním emisních limitů, uplatněním opatření ve smyslu koncepcí MSK a zejména opatření v Třineckých železárnách a.s. a dalších velkých zdrojích znečišťování v ostravsko - karvinské oblasti, se situace v kvalitě ovzduší bude na správním území Třince zlepšovat. Ke zlepšení v městské části přispěje i přeložka komunikace I/11.

Posuzovaná lokalita v působnosti Stavebního úřadu Městského úřadu Třinec je uvedena ve Věstníku MŽP č. 4/2011 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jsou zde překračovány imisní limity pro ochranu zdraví lidí pro PM<sub>10</sub> (86,4 % území pro denní IL a 1,3 % území pro roční IL) a dále je zde překračována hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (46,9 % území).

Měření imisí v Třinci je dlouhodobě systematicky prováděno stanicemi Automatizovaného imisního monitoringu: Třinec–Kosmos a Třinec–Kanada.

### **Námítka č.37**

*V rozporu s aktuální evropskou legislativou implementovanou do české legislativy v oblasti ochrany ovzduší a jasných argumentech vyplývajících z měření škodlivin v ovzduší počítá návrh záměru s dalším navyšováním, což je v rozporu s platnými zákony v oblasti ochrany životního prostředí. Pokud tyto platí pro všechny aktivity, potom je záměr nerealizovatelný.*

### **Námítka č.38**

*Jak ukazuje situace záměru dojde jeho realizací i k razantnímu zmenšení ne-li likvidaci poslední migrační zóny zvěře.*

**Námítky zpracovalo:** Občanské sdružení "Třinec-místo pro život, o.s. za podpory 642 podepsaných obyvatel obcí dotřených záměrem firmy Nehlsen Třinec s.r.o. a města Třince.

Závěr:

Vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům oznámení (dokumentace, posudku) jsme přesvědčení, že není možné k záměru:

**„Nová dotřídovací linka separovaných složek (papír, plast) komunálních a podobných odpadů, sběrné a třídící místo pro stavební odpad, plocha pro skladování větví, zpevněné plochy, sklady a další vybavení - areál Třinec Kanská“.**

vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat.

Jméno, příjmení  
Podpis

Oto Wrzecionko

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Oto Wrzecionko', with a stylized, cursive script.

Stanislav Trombik